

Argument för Ja

Hur uppnår vi bäst säkerhet?

Det viktigaste för säkerheten just nu är att organisationer som Grön Fred förs upp på terrorlistan.

Då vet polisen att organisationen är farlig och kan göra mer för att stoppa den.

ARGUMENT FÖR JA

Gruppen har begått liknande brott tidigare

Grön Fred har riskerat människors liv tidigare. Det är rätt att terrorstämpla organisationen.

Grön Fred har kommit alldeles för lindrigt undan när medlemmar tidigare terroriserat minkfarmer och fiskare. Samhället måste reagera kraftigare mot dessa brott.

ARGUMENT FÖR JA

Flera av aktivisterna har tidigare begått brott.

Hanna, aktivisten som dog i samband med händelsen i kärnkraftverket, är straffad för våldsamt upplopp och narkotikainnehav.

ARGUMENT FÖR JA

En lagändring krävs

Personer som olagligt tar sig in på ett kärnkraftverk är en stor säkerhetsrisk.

För att förhindra fortsatta attacker måste lagen ändras. Dessutom ska Grön Fred terrorstämplas.

ARGUMENT FÖR JA

Polisen saknar resurser och befogenheter

Polisen måste få mer pengar och personal för att klara av att bevaka grupper som hotar vårt lands säkerhet.

Polisen måste ha större möjligheter att avlyssna grupper för på så sätt avvärja terrorattacker.

Justitieutskottet
Ska Grön Fred terrorstämplas

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Justitieutskottet
Ska Grön Fred terrorstämplas

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Justitieutskottet
Ska Grön Fred terrorstämplas

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Justitieutskottet
Ska Grön Fred terrorstämplas

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Justitieutskottet
Ska Grön Fred terrorstämplas

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Argument för nej

ARGUMENT FÖR NEJ

En av de åtalade

Hanna var dömd för våldsamt
upplopp och narkotikainnehav.

Hon har protesterat mot företag
som förstör miljön.

Hanna var en aktivist, men inte en
terrorist.

ARGUMENT FÖR NEJ

Om Grön Fred

Ingen har dött eller skadats allvar-
ligt i samband med någon av Grön
Freds tidigare aktioner.

Organisationen är tydliga med
att inga människor får skadas vid
aktionerna.

ARGUMENT FÖR NEJ

Kommentar från Grön Fred

”Vi är i chock över det som in-
träffat. Vi planerade en fredlig
aktion som skulle uppmärksamma
kärnkraftens faror. Det fanns inga
planer på att sabotera kärnkraft-
verkets säkerhetssystem. Det rör
sig om en tragisk olycka och våra
tankar är hos Hannas familj och
vänner.”

ARGUMENT FÖR NEJ

Kommentar från Jordens Barn

Vi vet att Grön Fred planerade en
fredlig aktion. Det var inte mening-
en att någon skulle dö eller skadas.
Någonting gick snett som var
utanför deras kontroll.

Grön Fred är ingen terrororganisa-
tion. Med sin aktion ville Grön Fred
visa kärnkraftverkets säkerhets-
brister.

ARGUMENT FÖR NEJ

Om intrånget i kärnkraftverket

Vi vet alldeles för lite om vad som
skedde vid aktionen i kärnkraftver-
ket.

Vi bör vänta med att kräva lagänd-
ringar tills dess att incidenten är
ordentligt utredd.

Justitieutskottet
Ska Grön Fred terrorstämplas

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Justitieutskottet
Ska Grön Fred terrorstämplas

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Justitieutskottet
Ska Grön Fred terrorstämplas

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Justitieutskottet
Ska Grön Fred terrorstämplas

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Justitieutskottet
Ska Grön Fred terrorstämplas

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Argument för avreglering

A

A ARGUMENT FÖR AVREGLERING

Industri

Kärnkraften är nödvändig för industrin. Utan kärnkraften skulle energin bli ännu dyrare. Då riskerar vi att många företag flyttar från Sverige.

A ARGUMENT FÖR AVREGLERING

Privata eller statliga kärnkraftverk?

I dag är Sveriges statligt ägda kärnkraftverk i behov av upprustning. Privata kärnkraftverk har större möjligheter att satsa på säkerhet och bränsleeffektivitet.

A ARGUMENT FÖR AVREGLERING

Spara pengar

Det är dyrt att bygga kärnkraftverk. Staten skulle spara stora summor om man tillät privata företag att bygga och driva kärnkraftverk.

A ARGUMENT FÖR AVREGLERING

Hur farlig är en olycka?

Kärnkraften är säker. Totalt har några tusen personer dött i sviterna av kärnkraftsolyckor. Efter olyckan som skedde i Fukushima 2011 beräknar man att några hundra personer kommer att dö av strålskador. Det är 50 gånger färre än antalet svenskar som dör av psykisk sjukdom varje år!

A ARGUMENT FÖR AVREGLERING

Slutförvaring

Det är inga större problem med slutförvaringen. i Sverige har vi en väldigt stabil berggrund som lämpar sig väl för långtidsförvaring.

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Argument för utbyggnad

B

Miljövänlig energikälla

Kärnkraften minskar den globala uppvärmningen. Ett kärnkraftverk släpper inte ut någon koldioxid alls och ger tiotusentals så mycket energi som ett vind- eller solkraftverk. Kärnkraften är nödvändig om vi vill behålla vår levnadsstandard utan att hota vår planets framtid.

B

ARGUMENT FÖR UTBYGGNAD

Export?

El är dyrt i Sverige. Ibland behöver vi köpa el från Polen och Tyskland där smutsiga kolkraftverk är vanliga. Om vi bygger fler kärnkraftverk skulle Sverige kunna exportera el.

B

ARGUMENT FÖR UTBYGGNAD

Säker energikälla

Kärnkraft är den säkraste energikällan, med bara 0,04 döda per producerad terawattimme elektricitet enligt en undersökning. Mindre än till och med sol- och vindkraft!

B

ARGUMENT FÖR UTBYGGNAD

Avfallet

Avfallet är inte alls så farligt som man kan tro. En genomsnittlig livstids bruk av elektricitet skapad av kärnkraft ger ett icke nedbrytbart avfall på 1–2 kg. Datorer och mobiltelefoner ger ungefär 50 kg icke nedbrytbart avfall i genomsnitt per person och livstid.

B

ARGUMENT FÖR UTBYGGNAD

Är slutförvaring ett måste?

Kärnkraften utvecklas hela tiden. Moderna kärnkraftverk kommer att kunna drivas på avfallet från de gamla kärnkraftverken.

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Argument för små reaktorer

C

Säkrare

Små kärnkraftverk är mycket säkrare än större kärnkraftverk. Olyckor får inte lika allvarliga följder. Dessutom är små kärnkraftverk enklare att bevaka.

Enkla att bygga

Mindre reaktorer är väldigt snabba och enkla att bygga. I praktiken skulle en aluminiumfabrik kunna bygga ett litet kärnkraftverk i anslutning till fabriken. På så sätt skulle aluminiumfabriken bli självförsörjande på el.

Flytt av små reaktorer

Ett litet kärnkraftverk kan flyttas om det skulle behövas. Fler mindre reaktorer gör att den totala energiproduktionen inte får ett så stort bortfall om en reaktor skulle sluta att fungera.

Flyttbara kärnkraftverk

Små reaktorer är inte bara billigare, de är dessutom flyttbara. Stora reaktorer flyttar man inte på.

Låst kärnbränsle

Den senaste generationens små reaktorer är helt låsta vilket innebär att ingen kan komma åt kärnbränslet. Därför kan bränslet inte användas till att framställa kärnvapen.

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Argument för fortsätta som vanligt

D

D
ARGUMENT FÖR ATT
FORTSÄTTA SOM VANLIGT

Kärnkraft är billig energi

Att bygga ut kärnkraften är inte rätt väg att gå. Men det är också oansvarigt att göra så att landet hamnar i en energikris genom att avveckla den. Det enda alternativet tills vidare är att behålla kärnkraften.

D
ARGUMENT FÖR ATT
FORTSÄTTA SOM VANLIGT

D
ARGUMENT FÖR ATT
FORTSÄTTA SOM VANLIGT

I väntan på förnybara alternativ

Det finns ingen plan på att modernisera den svenska kärnkraften. Det skulle kosta för mycket pengar och går dessutom emot planerna på att gradvis fasa ut kärnkraften och ersätta den med förnybara energikällor

Andra alternativ

Kärnkraftverk är mycket dyra att bygga. Dessutom är frågan hur avfallet ska hanteras inte löst.

Men vi ska inte dra ut sladden innan det finns andra miljövänliga alternativ..

D
ARGUMENT FÖR ATT
FORTSÄTTA SOM VANLIGT

D
ARGUMENT FÖR ATT
FORTSÄTTA SOM VANLIGT

Kärnkraften skapar jobb

Det skulle vara mycket dumt att stänga kärnkraftverken i Sverige. Kärnkraften är väldigt viktig för industrin som sysselsätter tusentals människor i Sverige..

På sikt fasas ut

Sverige höll 1980 en folkomröstning om kärnkraftens framtid. I folkomröstningen vann linjen att kärnkraften på sikt skulle fasas ut och ersättas med andra alternativ.

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Argument för långsam avveckling

E

Farligt avfall

Uran är radioaktivt och avfallet från kärnkraften kommer att fortsätta att vara det i hundratusentals år framåt. Kärnkraften riskerar människors liv och hälsa.

E

ARGUMENT FÖR
LÅNGSAM AVVECKLING

Sol, vind och vatten

Vi har en plan för att ersätta kärnkraften med förnybara källor som sol, vind och vatten.

E

ARGUMENT FÖR
LÅNGSAM AVVECKLING

Rättvis kärnkraft

Uranbrytning är farlig för arbetarna och skapar krig och orättvisor i Afrika och Asien där uranet bryts. Skadorna på människor och djur är stora, och processen släpper ut massor av gifter. Sverige ska därför inte importera uran. Det är också en anledning till att kärnkraften måste slopas på sikt.

E

ARGUMENT FÖR
LÅNGSAM AVVECKLING

Folkomröstningen 1980

För länge sedan hade vi en folkomröstning om kärnkraften där folket ville att den på sikt skulle slopas. Den senaste tidens händelser visar att det är dags att stänga kärnkraftverken.

E

ARGUMENT FÖR
LÅNGSAM AVVECKLING

Naturgas som alternativ

Naturgas som produceras i Norge är ett komplement till förnybara energikällor medan vi utvecklas vind- och solkraften ordentligt. Jämför det med den farliga brytningen av uran i Centralafrika. På kort sikt skulle naturgas kunna ersätta kärnkraften i väntan på andra alternativ.

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Argument för avveckla nu

F

Energibesparing

Högeffektiv teknik, ungefär som lågenergilampor, finns av alla slag. Vi kan minska energikonsumtionen med 10 procent bara genom att höja skatterna på elslukande maskiner. Vi vill också förbjuda meningslösa strömslukare som upplysta reklampelare, dygnet-runt-belysning och annat som vi verkligen inte kommer att sakna. Då kan vi avveckla kärnkraften.

F

ARGUMENT FÖR ATT AVVECKLA NU

Energibesparing

Industrin är den stora boven i energifrågan. Vi vill med kraftiga straffavgifter tvinga företagen att ta sitt ansvar och sänka sin energikonsumtion med upp till 25 procent av sin energikonsumtion på fem år.

F

ARGUMENT FÖR ATT AVVECKLA NU

Trygg kärnkraft

Kärnkraftverken kan precis som allting annat gå sönder. Säkerheten minskar om kärnkraftverken är gamla och slitna.

Om Fukushima moderna kärnkraftverk kan råka ut för olyckor är det rimligt att anta att risken för olyckor är ännu större i de äldre svenska kärnkraftverken.

F

ARGUMENT FÖR ATT AVVECKLA NU

Kärnkraft och kärnvapen

Det finns en tydlig koppling mellan kärnkraft och kärnvapen.

Tekniken för att ta fram kärnkraft skulle kunna användas för att framställa kärnvapen.

F

ARGUMENT FÖR ATT AVVECKLA NU

Dyr energikälla

Det stämmer inte att kärnkraften är billig. Den är dyr. Särskilt nu när de kärnkraftverk vi bygger är så säkra och moderna. Det kostar gigantiska summor att anlägga ett kärnkraftverk. Kärnkraft är inte framtidens energikälla.

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 

Näringsutskottet
Svensk kärnkraft i framtiden

Demokratiwerkstaden

SVERIGES 
RIKSDAG 